



Arhitektūras konkursi 2022

TEKSTS DACE KALVĀNE

Spītējot ģeopolitiskajām kolizijām, kas ietekmēja arī Latviju, 2022. gadā notikušie konkursi ieskicēja nākotnes perspektīvu. Tas ir veids, kā rast labāko risinājumu kādas vietas pārvērtībai, īpaši sarežģītās un pretrunīgās pilsētvides situācijās. Konkurss pasūtītājs atrod arhitektu, kas iecerī materializē projektā. Konkurss ir jauno arhitektu iespēja izcināt savu vietu arhitektūras vidē. Te varam atcerēties dažus piemērus – jaunus somu arhitektus, kas uzvarēja konkursā par nacionālo paviljonu 1900. gada EXPO Parīzē, kā arī Renco Pjano (*Renzo Piano*) un Ričardu Rodžersu (*Richard Rogers*), kas 1971. gadā uzvarēja konkursā par Pompidū centru Parīzē. 2023. gads sākas ar starptautiska metu konkursa izziņošanu Rīgas Filharmonijas ēkai, pārbūvējot Rīgas Kongresu namu. Tiek gatavots konkurss par LR Saeimas nama pārbūvi, un ir pieņemtas citas tēmas arhitektu radošajām sacensībām. Konkursi neapsīkst – tā ir laba ziņa un dod pārliecību par nākotni.

Juris Poga, arhitekts, Latvijas Arhitektu savienības prezidents

2022. gadā sadarbībā ar Latvijas Arhitektu savienību (LAS) ir noslēgušies metu konkursi: kokvilnas manufaktūras Lenta pārbūve Jelgavas ielā 68, Rīgā; Peldu iestādes pārbūve par SPA centru Miķeļa Valtera ielā 13, Liepājā; daudzstāvu ēka Rīgā, Krasta ielā 66; Zolitūdes traģēdijas piemiņas vieta Rīgā, Priedaines ielā 20; viesnīca Vecrigā, kvartālā starp Tīroņu, Kaļķu, Mazo Monētu un Mazo Jaunavu ielu un apbūve Rīgā, Brīvības ielā 87 un 89.

VĒSTURISKĀ KOKVILNAS MANUFAKTŪRAS LENTA ĒKU ANSAMBLA UN TERITORIJAS PĀRBŪVE PAR DAUDZFUNKCIONĀLU KVARTĀLU JELGAVAS IELĀ 68, RĪGĀ

Konkursa norise: 27.10.2021.-24.01.2022. Žūrijas priekšsēdētājs: Jānis Dripe, priekšsēdētāja vietnieks: Edgars Grats. Žūrijas locekļi: Marina Nilsene, Kristīne Ziverte, Liene Griezīte, Dace Kalvāne (LAS pārstāve), Viesturs Vārpiņš. Žūrijas atbildīgā sekretāre: Elza Eliza Vitola. **Konkursa mērķis:** iegūt risinājumus teritorijas pārbūvei par daudzfunkcionālu kvartālu ar

mērķi izvēlēties sadarbības partneri būvprojekta izstrādei, kā arī nodrošināt ekonomiski pamatotus tehniskos risinājumus. Konkursa uzdevums: noteikt labāko starp konkursa prasībām atbilstošiem metiem, kuru ņemt par pamatu, izstrādājot būvniecības iecerī. Konkursa vērtēšanas kritēriji: būvobjektu ainava un pilsētvides prasību nodrošinājums, fasāžu izteiksmība, idejas oriģinalitāte un būvju funkcionalitāte. Konkursā iesniegti 3 darbi. Žūrija atzina, ka teritorijas attīstībā bija jāievērtē ne tikai projekta attīstītāja prasības, bet arī jāmeklē kompromiss starp apbūves noteikumiem un aizsardzības teritoriju Torņakalns, kā arī jāievērtē teritorijas plānojumus līdz 2030. gadam.

Pirmo vietu (7000 EUR) piešķīra darbam ar devīzi FABRIKAS DĀRZI, autori – SIA «F. L. TADAO & LUKŠEVICS» (arhitektu birojs «NRJA»). Piedāvājumā ir atrisināts labiekārtojums ar kopējo gājēju un transporta plūsmu shēmu, asprātīgi izmantojot Lentas perfokartes principu. Pārdomāti istenota nojaucama un saglabājamo ēku attiecība. Ir piedāvāts saglabāt vienkāršu

2. vieta *Re-Lenta* («RUUME arhitekti»). *Bijusās fabrikas Lenta teritorijas iekšējā iela.*

1. vieta *Fabrikas dārzi* (arhitektu birojs «NRJA»). *Jelgavas ielas fasāžu fronte.*

3. vieta *Manufaktūra* («DEPO projekts»). *Lentas vēsturisko mežģiņu rakstu interpretācija fasāžu veidolā.*



ražotnes autentiskās metāla konstrukcijas, daļēji tās integrējot būvobjektā un atsedzot iekškvartāla dārzi. Autoru jauno un vēsturisko ēku piebūvju risinājums balstās uz CLT paneļu arhitektoniskajām īpatnībām. Jaunā arhitektūra ir līdzsvarā ar industriālo mantojumu, ir skaidri nolasāmi apjomi – kas ir vecais un kas ir jaunais –, tomēr jaunie korpusi ar piedāvāto habitat struktūru teritorijas dienvidu daļā ir pārāk sadrumstaloti, kontrastējot ar konkrētās pilsētas industriālo mantojumu.

Otro vietu (6000 EUR) piešķīra darbam ar devīzi RE-LENTA, autori – SIA «RUUME arhitekti». Skaidri nodalītas gājēju un transporta plūsmas, labi nolasāma labiekārtojuma struktūra un pārdomāts funkcionālais risinājums. Ir veiksmīgi risināta kopējā silueta kompozīcija, arī

Konrāda ielas telpa, – atbilstoši vietas mērogam. Vēsturisko korpusu savienojumam ar jaunajām piebūvēm piedāvāta arhitektoniski pārliecinoša vizija. Projektā nav risināta Jelgavas ielas perimetrālā apbūve. Dzīvojamo ēku piedāvājums zemesgabala dienvidu daļā ir shematisks, teritorijas attīstības vizija ir ieskicēta, bet tehnisko datu izklāsts nav pietiekošs. Autoru prioritāte bijusi pagalmā eksponēt padomju laika metāla struktūru uzslāņojumu, nevis sākotnējās/autentiskās čuguna konstrukcijas. Pozitīvi vērtējama skursteņa motīva izvide publiskajā ārtelpā.

Trešo vietu (3000 EUR) piešķīra darbam ar devīzi MANUFAKTŪRA, autori – SIA «DEPO projekts». Autori devuši eiropeiskā dzīves stila balstītu skatījumu uz vietas attīstību. Metam ir raksturīga saudzējoša pieeja industriālajam mantojumam, korekti saglabājot galvenos vēsturiskos būvobjektus un to savstarpējā izvietojuma ritmiku, paredzot demontēt vēlāku laiku uzslāņojumus un mazvērtīgu apbūvi. Priekšlikums nefokusējas uz vēsturisko apjomu izcelšanu un integrēšanu jaunajā funkcijā, kas kvartālam piešķir svaigu raksturu ar patīkamu vidi. Jaunbūves dominē pār esošo arhitektūru – tā ir interesanta, tomēr diskutabla pieeja, jo jaunais dominē visa kvartāla koptēlā. Neviennozīmīgi vērtējama arī oriģinālās 19. gs. beigu divu stāvu apbūves papildinājums ar divslīpju jumtu būvobjektiem, vizuālajā tēlā balstoties uz vēsturiskajiem Lentas mežģiņu rakstiem. Ideja ir interesanta, tomēr vizuāli tiek «noēnots» vēsturiskais pamatapjoms. Žūrijas ieskatā vēsturiskās vērtības nav jāpapildina ar jaunradītu vēsturi.



1. vieta SPA22 («ZGT»).
Viesnīcas ar SPA
kompleksu virsskats.

2. vieta AX100
(«DVI arhitektes»/Lietuva).
Skats uz SPA viesnīcas
kompleksu.

3. vieta DUN22 («K IDEA».
SPA kompleksa skats
no jūras.

✓
✓
Pasūtītāja atzinība PMB22
(«OUTOFBOX»). Vēsturiskā
Pelnu iestāde un jaunais
SPA komplekss.



**VĒSTURISKĀS PELDU IESTĀDES
PĀRBŪVE PAR SPA CENTRU UN
TERITORIJAS LABĪKĀRTOŠANA
MIKĒLA VALTERA IELĀ 13, LIEPĀJĀ**

Konkursa norise: 25.01.2022.-19.04.2022. Žūrijas priekšsēdētājs: Virģinijus Brundza (Lietuva), priekšsēdētāja vietnieks: Juris Poga (LAS pārstāvis). Žūrijas locekļi: Gunārs Anšņs, Ul-dis Sesks, Juris Dambis, Helēna Gūtmane, Darius Osteika (Lietuva), Uģis Kaugurs, Gunta Šņipke. Žūrijas atbildīgā sekretāre: Gita Lukate. **Konkursa mērķis:** noskaidrot labākos risinājumus vēsturiskās ēkas pārbūvei, paredzot ilgtspējīgus būvniecības un vides pieejamības principus. Konkursa priekšmets ir ideja, kas parāda labāko Vannu mājas pārbūves un jaunas multifunkcionālas ēkas risinājumu. Konkursa vērtēšanas kritēriji: iederība Liepājas jūrmalas parkā un objekta iekļaušanās kultūrvēsturiskajā ainavā, veiksmīga mijiedarbība ar esošo Pelnu ēkas būvapjomu, funkcionāla atbilstība programmai un citi specifiski kritēriji pēc žūrijas ieskatiem. Konkursā iesniegti 9 darbi.

Pirmo vietu (5000 EUR) žūrija piešķir darbam ar devīzi SPA22, autori - «ZGT», Viktors Zarakovskis, Antons Gonda, Andris Tomsons. Priekšlikums piedāvā ikonisku vietzīmi ar jūrmalas viesnīcas un SPA identitāti. Vizuālais tēls dominē kultūrvēsturiskajā vidē, formu valoda ir lakoniska. Jaunais apjoms sinerģijā ar vēsturisko ēku to papildina un izceļ tās kvalitātes. Lakoniskās jaunā apjoma aprīse ļauj tam harmoniski iekļauties parka ainavā. Jaunbūvei ir liels potenciāls pilsētnieku uztverē kļūt par Jūrmalas parka organisku elementu. Restorāns ar priekšlaukumu apjoma dienvi-
du pusē vienā veselumā integrē jaunā SPA un koncertdārza Pūt, vējiņi! ārtelpas. Tās veido-
tas kā publiskā zona un apmeklētājiem pieeja-
mas bez ierobežojumiem. Tomēr noslēgtāku
pagalmu neesamība var būt traucējoša dēļ pri-
vātuma trūkuma viesnīcas viesiem. Jaunā un
vecā apjomu dalījuma un mēroga saderīgajā
kontrastā horizontālās balkonu līnijas delikāti
saspēlējas ar vecās ēkas kolonādes vertikālo
ritmu. Kompaktais apbūves laukums panākts,

abas ēkas funkcionāli un telpiski savienojot pazemes līmeni. Baseini ar virsgaismām Liepājas klimatā būtu komfortabli izmantojami visu gadu.

Otro vietu (3000 EUR) žūrija piešķir darbam ar devīzi AX100, autori - «Dvi arhitektes» un 7 arhitekti - Viktorija Puodžiūte, Audrone Paulauskiene, Paulus Armonas, Simas Balnionis, Rūgile Palevičiūte, Anastasija Bogomolnikova, Artūrs Zambauskas (Lietuva). Pakļaujoties vēsturiskā parka kompozicionālajai shēmai, būvprojoms novietots uz vienas apbūves līnijas ar futbola stadionu, tenisa kortiem un koncertdārzu Pūt, vējiņi. Tas ievēro simetriju, pielāgojoties vēsturiskajai ēkai, tomēr ir pārāk aktīvs, pat agresīvs un pašmērķīgs. Konceptijas loģiku izjauc galvenās ieejas risinājums no rietumiem. Arhitektoniski jaunā korpusa rietumu un austrumu fasādes ir bagātas ar detaļām, kas risinātas citā mērogā un materiālā un spēcīgi konkurē ar vēsturiskās ēkas detalizāciju. Tērauda izmantošana austrumu fasādes apdarē piešķir industriālas apbūves raksturu, vairāk iederīgu urbānā vidē, bet vēsturiskā parka ainavā veido disharmonisku akcentu. Risinājuma funkcionālais izkārtojums veido loģisku saikni starp jaunbūvi un vēsturisko daļu, saplūstot plašā SPA un viesnīcas publiskajā iekštelpā. Vannu mājas izmantošanai numuriņiem nav atrasts veiksmīgs risinājums. Nav arī atrasta piemērota izmantošana esošajām pagraba telpām.

Jaunā apjoma jumta risinājums zaļo terašu veidā dod papildu vērtību numuriņiem un integrē ēku parka ainavā. Terases ir lielākajā daļā istabu, veidojot pieejamu privāto zaļo ārtelpu ar skatu. Kopumā iecere, lai arī ne īpaši oriģināla, ar veidoto terasējumu rada ieguvumus gan investoram, gan pilsētai.

Trešo vietu (2000 EUR) piešķir darbam ar devīzi DUN22, autori - «K IDEA». Darbs saņēma vispretrunīgākos žūrijas vērtējumus gandrīz visās pozīcijās un ieguva augstāko vērtējumu sabiedrības balsojumā. Jaunbūve risināta stilistiskā kontrastā ar vēsturisko ēku un ainavu. Tās horizontālais ritms kā kompozīcijas pamatprincips postmodernisma valodā attīstīts līdz formālai līdzībai ar kruīza kuģi, kļūstot par ikonisku tēlu, vizuālu dominanti, parkā ievietotu vides mākslas objektu. Jaunā apjoma fasāžu dalījuma mēroga un virzienu (horizontāles pret vertikālām) kontrasts ir skaidri nolasāms. Virzoties pa plašo pusloka ceļu uz viesnīcas ieeju, vēsturiskā ēka labi aplūkojama no visām pusēm. Piedāvājums veido pieblīvētas vides raksturu, arhitektūras formu valoda ir agresīva. Jaunais apjoms necenšas iekļauties kultūrvēsturiskajā vidē, jaunbūves arhitektūra ir savrupa, tai nav saiknes ar vietas raksturu. Ūdens-tilpju dažādības un daudzuma ekonomiskā un funkcionālā lietderība ir grūti pamatojama. Jumta terases panorāmas baseins ir pievilcīgs, taču dārgs un Latvijas, īpaši Liepājas, vējinājā klimatā ne vienmēr izmantojams risinājums.



Daudzstāvu daudzfunkcionālā ēka Krasta ielā 66. 1, vieta A111A («Lauder Architects») Dinamiskā ēku apjoma kompozīcija.

Pasūtītāja atzinība (500 EUR) piešķirta darbam ar devīzi PMB22, autori - «OUTOFBOX». Piedāvājumam piešķirta papildu veicināšanas balva, atzīmējot profesionāli elegantu risinājumu kopumā nepieņemamai koncepcijai. Vēsturiskā ēka saglabāta un ieskauda jaunā apbūvē, izvēlētais jaunā apjoma augstums, divi stāvi pamatapjomam, cenšas respektēt vēsturisko būvi un mazināt vertikālo dominanci pār to. Šādas pieejas rezultātā veidojas pārāk blīva apbūve. Lielais apjoms izjauc parkam ierasto nelielo apjomu raksturu. Interesants kvadrātveida plāns un funkcionālais risinājums ar vairākiem slēgtiem, tikai kompleksa viesiem paredzētiem iekšpagalmiem veido loģisku saikni starp jaunbūvi un vēsturisko daļu. Diemžēl pasūtītāja vērtējumā iekšpagalmu ideja neatbilst iecerētajai izmantošanas koncepcijai. Tiek atzīmēta ēkas līdzsvartotā atvērtība - āra fasādes ar kolonādi, kas veido pasāžu pa jaunās ēkas perimetru, rada patvērumu no saule vai lietus, arī iespējas veidot vēja aizsargus, formē daudzveidīgi izmantojamo pirmo stāvu visā perimetrā pret parku

un veido vienotu telpu ar koncertdārzu. Noslēgtie iekšpagalmi piedāvā vietu noslēgtībai un mierīgam dzīves ritmam.

**DAUDZSTĀVU DAUDZFUNKCIONĀLĀ
ĒKA RĪGĀ, KRASTA IELĀ 66**

Konkursa norise: 01.04.2022.-01.07.2022. Žūrijas priekšsēdētājs: Laurs Kivistiks (Igaunija). Žūrijas locekļi: Indreks Prants (Igaunija), Ieva Lāce, Jānis Atelbauers (LAS pārstāvis), Indra Purs, Gunita Kalite. Žūrijas atbildīgais sekretārs: Uģis Albins.

Konkursa mērķis: iegūt labāko risinājumu, nodrošinot racionālu līdzekļu izmantošanu, kā arī sadarbības partneri detalizētākai Arhitektūras daļas būvprojekta izstrādei. Konkursa vērtēšanas kritēriji: atbilstība projektēšanas programmai, būvprojoma iekļaušanās vides kontekstā, piedāvāto materiālu kvalitāte un funkcionālitate. Konkursā iesniegti 7 darbi.

Pirmo vietu (10 000 EUR) piešķir darbam ar devīzi A111A, autori - personu apvienība SIA «Lauder Architects» un SIA «A+Sh» (Kārlis Lauders, Vilnis Šlars, Rita Laudere, Viesturs Dille,



2. vieta MA123
(SIA «a part»). Savietotie
baltās un melnās
krāsas būvprojomi.



3. vieta OU321
(SIA «SARMA&NORDE
Arhitekti») divu torņu
skulpturālā austceltne.

Vilnis Tinuss, Santa Dombrovska, Paula Anna Ķebere, Alise Leite, Kevins Johans Džoss (*Kevin Yoann Josse*), Ilze Rukšāne). Iesniegtais risinājums piedāvā 20 virszemes stāvus – mazāko stāvu skaitu starp iesniegtajiem darbiem. Ņemot vērā to, ka teritoriālais plānojums nākotnē paredz šo zonu limitēt līdz 12 stāviem, stāvu skaita samazināšana vērtējama pozitīvi. «Kulminācija» ir ēkas akcentā, kas novietota pret Krasta ielu. Risinājums atbilst spēkā esošajam RTIAN noteiktajam stāvu augstumam, bet nav ievērots detālpļanojums. Ēkas apjoma dinamiskā konfigurācija, salīdzinot ar citiem piedāvātajiem risinājumiem, pilsētvidē ieders visveiksmīgāk. Fasādē nolasāms materiālu kontrasts – brūnganais režģis pamatapjomam un pelēkzils metāla kompozitmateriāls vertikālajās joslās, un stiklojums. Ēkas funkcijas skaidri sadalītas pa stāviem ar iespējām nodalīt piekļuvi katrai funkcijai atsevišķi.

Otrā vieta (7500) EUR piešķirta darbam ar devīzi MA123, autori – SIA «a part» (Toms Laps, Agnese Mālniece, Deniss Maruhļenko, Kristaps Priede, Ilze Pabērza). Augstbūves tornis paceļas no platformas netālu no zemākā apjoma.

Šis divu būvprojomu risinājums reaģē uz novietnes sarežģītību ar vienkāršu formu valodu. Savietotais melnā un baltā bloka krāsu risinājums atgādina Preses nama kvartāla jauno apbūves koncepciju. Fasāžu struktūrā jūtami internacionālas arhitektūras elementi. Publiskā ārtelpa pret ieeju augstākajā apjomā veidota plaša. Horizontālo elementu izliekuma dizains paraptē aizgūts no blakus esošās Daugavas ūdens mazajiem vilnišiem. Dzīvojamie stāvi izvietoti no 17. līdz 24. stāvam, un vienkāršā formu valoda ļāvusi sagatavot pārdomātus, racionālus stāvu plānus.

Trešā vietas (5000 EUR) darba ar devīzi OU321 autori ir SIA «SARMA & NORDE Arhitekti» (Visvaldis Sarma, Inga Zūdiņa, Artūrs Tols, Aleksandrs Bredids). Konkurssā piedāvātā skulpturālā austceltne rada poētisku sajūtu. Arhitektūras redzamā kvalitāte ir tās caurspīdīgums un atspulgi fasādē, kas nodrošina saikni starp eksterjeru un interjeru. Neveidojot problemātiskas vietzīmes vai risinājumus, darba autori sniedz vieduma sajūtu. Tipveida stāvu platības ir nelielas un labi nolasāmas būvprojomā. Iepretim vertikālajam apjomam atvēlēts liels priekšlaukums..

ZOLITŪDES TRAGĒDIJAS PIEMINAS VIETAS JEB DĀRZA IZVEIDE RĪGĀ, PRIEDAINES IELĀ 20

Konkursa norise: 03.05.2022.-20.07.22. Žūrijas priekšsēdētāja: Evelina Ozola. Žūrijas locekļi: Dainis Rūdolfs Šmits (LAS pārstāvis), Indra Purs, Gvido Princis, Egons Perševics. Konkursa atbildīga sekretāre: Donāta Šmite. **Konkursa mērķis:** iegūt mākslinieciski augstvērtīgus metus. Vērtēšanas kritēriji: risinājuma



sintēze pilsētvidē, originalitāte, piemiņas zīmes/objekta/-u tēlniecības izteiksmīguma un telpiskās kompozīcijas kvalitāte, lineārā parka zonējuma piemērotība Zolitūdes areālam, materiālu un risinājumu ilgspēja. Konkurssā iesniegti 4 darbi.

Pirmā vieta godalga (4000 EUR) piešķirta darbam ar devīzi GPV2013, autori SIA «ALPS ainavu darbnīca», skat. publikāciju Atceres dārzs Zolitūdē (Latvijas Arhitektūra, Nr. 163 (6) 2022.). **Trešā vieta** godalga (1500 EUR) piešķirta darbam ar devīzi 54PrunusAvium, autori SIA «ĒTER». Piedāvātajam lineārajam parkam ir spēcīgs funkcionāls plānojums un ainaviskais risinājums, vienkāršais un askētiskais ainaviskais piedāvājums labi ierakstās pilsētvidē, taču pulcēšanas vietai un piemineklim trūkst spējas piesaistīt skatītāju. Aplūveida kompozīcija rada asociācijas ar mūžību, savukārt, apstādījumu baltie ziedi saistās ar gaišo, nevainīgo un tiro. Daudzu simbolu – ziedošu koku, ziedu, meditācijas apla un savitā ceļa – lietojums runā ar cilvēka psihes dziļākiem slāņiem. Simboli lietoti nepiespiesti, iespējams, intuitīvi. Atturīgā, vienlaikus elegantā formu un materiālu izvēle pamato risinājuma ilgspēju. Koncepcijas vienkāršums nodrošina idejas dzīvotspēju arī nākotnē, kad sāpes pierimušas, bet atmiņas joprojām būs dzīvas un nozīmīgas. Gaišas noskaņas dvēseļu dārzs, ziedošu koku ieskauta ziedu lauce, vieglums detaļās kā maigs pieskāriens saviļņo dvēseli. Plūstošais, ieskaujošais reljefa un to pastiprinošais ķiršu joslas veidols, vērtie pastaigas ceļi, ziedu klajums uzbudina meditātīvu gaisotni.

Veicināšanas godalgas (750 EUR) piešķirtas darbam ar devīzi ABC123, autori – piegādātāju



1. vieta GPV2013 (SIA «ALPS
ainavu darbnīca») *Kopābūšanas
laukuma virsskats ar klusuma
pakalnu un 54 nerūsējošā
tērauda sfērām.*



3. vieta 54 Prunus Avium
(SIA «ĒTER») *Piemiņas dārza
ansambla meditācijas aplis.*

apvienība SIA «AM studio», SIA «Arhitektu Sabiedrība», SIA «Balsts-R», Elizabete Melbārde, kā arī darbam ar devīzi Divdesmit viens vienpadsmit, autors Varis Dzērve.

VIESNĪCU ĒKU KOMPLEKSS VECRĪGĀ, KVARTĀLĀ STARP TIRGOŅU, KALĶU, MAZO MONĒTU UN MAZO JAUNAVU IELU UN STARP TIRGOŅU, MAZO MONĒTU UN MAZO JAUNAVU IELU

Konkursa norise: 31.05.2022.-30.09.2022. Žūrijas priekšsēdētājs: Sergejs Frolovs. Žūrijas locekļi: Ivans Dokicāns, Ervins Timofejevs, Juris Bērziņš, Sandra Levāne, Andis Silis (LAS pārstāvis), Viesturs Brūzis, Aigars Kušķis, Ingun Jekale. Konkursa žūrijas atbildīgais sekretārs: Edgars Eglītis.

Konkursa mērķis: iegūt ilgspējīga četrzvaigžņu viesnīcu kompleksa jaunbūves metu, nodrošinot racionālu līdzekļu izmantošanu un brīvu konkurenci konkursa dalībniekiem. Konkursa priekšmets ir SIA «CITRA DEVELOPMENT» viesnīcu ēku kompleksa apbūves iecere. Konkursa vērtēšanas kritēriji: idejas originalitāte, apjoma un arhitektoniskā veidola



iederība kultūrvēsturiskajā ainavā, atbilstība programmai, fasāžu inovatīvs risinājums un materiālu izvēle, atbilstība projektēšanas programmai, veiksmīga mijiedarbība ar Vecrīgas apbūvi. Konkurssā iesniegti 13 darbi.

Pirmo vietu (15 000 EUR) žūrija piešķir darbam ar devīzi BELLATOWN, autori – «Legzdiņš un Partneri». Projektu raksturo Vecrīgai tipisks ēku būvmasu kārtojums un dalījums ar difrencētu detalizāciju un jumtu ainavu. Mūsdienīga forma un faktūru kolāža fasādēs nepadaŗa arhitektūru monotonu. Ievērota dzegu augstumu sistēma, jumtu ainavas prasības un gruntsgabalu dalījums fasāžu risinājumos. Atšķirīgu materiālu un formālo motīvu lietojums fasādēs atbilst Vecrīgas kontekstam. Vienlaikus arhitektoniski telpisko veidolu raksturo pretrunīgas formas kompleksa apjomos.

Veiksmīgs risinājums ar torņa formas replīku. Zemes gabalu robežas un pagalmu veidošanas principi ievēroti daļēji.

Otro vietu (10 000 EUR) piešķir darbam ar devīzi DEVĪNAS MĀSAS, autori – SIA «RUUME arhitekti». Projektam raksturīgs labs būvmasu kārtojums un dalījums pret Kalķu, Tirgoņu un Mazo Jaunavu ielu, taču trūkst atbilstošas kvalitātes dalījuma pret Mazo Monētu ielu. Vecrīgai neraksturīga jumtu ainava pret Tirgoņu un Kalķu ielu. Ievērota dzegu augstumu sistēma, jumtu ainavas prasības un gruntsgabalu dalījums fasāžu risinājumos. Salīdzinoši vienveidīgs materiālu un formālo motīvu lietojums fasādēs atbilst Vecrīgas kontekstam, tomēr kopiešpāids ir pārāk monotons un nav mijiedarbības ar tradicionālo apbūvi. Samērā neveiksmīgi izpildīta funkcionālā programma, nav ievērotas



1. vieta BELLATOWN (SIA «Legzdiņš un Partneri»). Tirgoņu ielas perspektīva (fasāžu atšķirīgais materiālu un formu lietojums).

3. vieta DIMD (SIA «SARMA&NORDE Arhitekti»). Krāmu ielas skatu perspektīva.

2. vieta DEVIŅAS MĀSAS (SIA «RUUME arhitekti»). Tirgoņu un Kalķu ielas stūra skats.

1. vieta 47GC (SIA «Free Architecture» un SIA «Ainavu Studija»). Brīvības ielas skatu perspektīva centra virzienā.

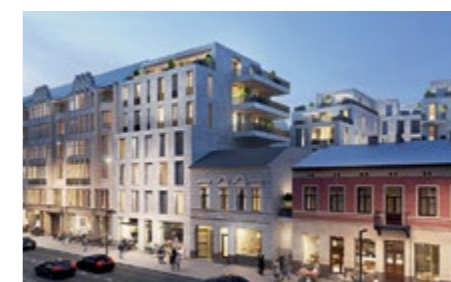
2. vieta BP79 (SIA «MARK Arhitekti»), Brīvības ielas skatu perspektīva Cēsu ielas virzienā.



3. vieta AA11 (SIA «Lauder Architects»). Brīvības ielas skatu perspektīva centra virzienā

Veicināšanas balva SM14 (autoru kolektīvs no Ukrainas).

Veicināšanas balva 2B2C («LIME AD»).



divstāvu apbūvi un ievērtējot arhitekta E. Laubes ēkas fasādes telpisko ritmu un būvplastiku. Pārlicinoši marķētas kvartāla apbūvei raksturīgās augstuma līnijas, panākot labu saaslēgumu ar blakus ēkām. Diskutabls ritmizētais paneļu kārtojums ar izceltām starpstāvu pārsegumu līnijām un nedaudz pārspīlētās «konteineru krāvuma» arhitektūras iezīmes iekšpagalmā. Šis piedāvājums nerespektē jumta ainavas noteikumus, jo plakani un terasveidīgi jumti konkrētajā apbūvē nav raksturīgi. Pozitīvi vērtējami teritorijas labiekārtojuma risinājumi, uzsverot piegulošās ielas telpas pieredību šim objektam.

Trešo vietu (2000 EUR) piešķir darbam ar devīzi AA11, autori - SIA «Lauder Architects». Ēkas iekļaušanās kvartālā ar atšķirīga augstuma ēkām risināta ar būvapjomu izvietošanu terasveidā, kas sadrumstalo galveno būvapjomu. Ielas fasādes dalījums un ritms iekļaujas apbūves kontekstā. Materiāli gan pēc estētiskajām kvalitātēm, gan tonālā risinājuma atbilst ēkai un pilsētvidei. Piedāvājumā respektēta jumtu ainava, lietojot slīpos jumtus, kas labi iekļaujas pilsētvidē. Pagalma izveide ir mājīga, radot oāzi pilsētvidē.

Veicināšanas balva (1000 EUR) piešķir diviem darbiem: darbam ar devīzi 2B2C, autori «LIME AD», kā arī darbam ar devīzi SM14, autoru kolektīvs - Andrijs Lesjuks (*Andrii Lesiuk*), Mihailo Kohuts (*Mykhailo Kohut*), Katerina Ivaščuka (*Kateryna Ivashchuk*), Olena Vituka (*Olena Vitiuk*), Serhijs Dilavs (*Serhii Dilai*), Jaroslavs Ivaskivs (*Yaroslav Ivaskiv*), Viktorija Lazurko (*Viktoria Lazurko*), Igors Kohuts (*Igor Kohut*) (Ukraina). ▲

standarta numuru platību prasības. Zemes gabalu robežas nav ievērotas, tomēr tiek piedāvāts veiksmīgs kvartālu «iekšējo ielu» princips, kas ļauj veidot racionālu funkcionālo plānojumu un iegūt numuriņus ar dabīgo dienas gaisma un vēdināšanu.

Trešo vietu (5000 EUR) piešķir darbam ar devīzi DIMD, autori - SIA «SARMA & NORDE Arhitekti». Piedāvājumā ir labs fasāžu dalījums, būvmasu kārtojums un jumtu ainava, bet trūkst fasāžu detalizācijas. Fasāžu risinājumos ievēros gruntsgabalu dalījums, būvapjomu dalījums iekļaujas pilsētvidnieciskajā situācijā, dodot Vecrigai raksturīgo sajūtu un vienlaikus nezaudējot kompleksa veselumu. Jūtama pietāte pret vēsturiski iedibināto tradīciju veidot apbūvi no dalītiem apjomiem, neradot pretrunu jauno būvapjomu saderībā ar apkārtne esošās vēsturiskās apbūves apjomiem. Materiālu un formālo motīvu pielietojums fasādēs nosacīti atbilst Vecrigas kontekstam, tomēr viesnīcas kompleksa kopiespaids ir pārāk vienmuļš un kontrastējošs ar apkārtējo vidi, pietrūkst neliela mēroga detaļu. Zemes gabalu robežas un pagalmu veidošanas principi ievēroti visprecīzāk. Funkcionālā programma izpildīta nepilnīgi, nelielais numuru skaits ir ekonomiski neizdevīgs.

APBŪVE RĪGĀ, BRĪVĪBAS IELĀ 87 UN 89
Konkursa norise: 15.08.2022.-15. 11.2022. Žūrijas priekšsēdētāja: Jelena Buraja. Žūrijas locekļi: Juris Bērziņš, Kristīne Ziverte, Nauris Piļāns, Dainis Bērziņš (LAS pārstāvis). Konkursa atbildīgā sekretāre: Dace Kalvāne.

Konkursa mērķis: iegūt arhitektoniski pārdomātu un ekonomiski pamatotu apbūves ieceri. Konkursa darbu vērtēšanas kritēriji: pilsētvides prasību nodrošinājums un būvapjomu arhitektoniskā kvalitāte. Konkursā iesniegti 10 darbi.



Žūrija analizēja piedāvāto būvapjomu iedribu Brīvības ielas pilsētvidē ar mainīgu esošo ēku stāvu augstumu un arhitektonisko stilistiku. Konkursa dalībniekiem bija jārisina jaunbūves ielas fasāde un pagalma būvapjoms, kas labi nolasāms gan no ielas pretējās puses, gan tālajām skatu perspektīvām. Viena no būtiskām Rīgas vēsturiskā centra apbūves iezīmēm ir jumtu ainava. Konkurss pierāda, ka Rīgas vēsturiskā centra teritorijā nav iespējams nodrošināt visus dzīvokļus ar autostāvvietām.

Pirmo vietu (4000 EUR) piešķir darbam ar devīzi 47GC, autori - SIA «Free Architecture» un SIA «Ainavu Studija». Piedāvājums labi iekļaujas pilsētvidnieciskajā situācijā, pilnvērtīgi aizpildot trūkstošo posmu Brīvības ielā. Jūtīgi ir reaģēts uz augstuma starpību ar blakus esošo divstāvu māju - jaunbūves

austrumu stūra plašās un dziļās lodžijas gan optiski pazemina Brīvības ielas 87 fasādes augstumu, gan padara interesantu ielas perspektīvas skatu, piedāvājot papildus labi izmantojamu ārtelpu ar ekskluzīvu skatu uz Jauno Sv. Gertrūdes baznīcu. Gan logu dalījumā, gan erkera detaļās un veikli risinātajā stūra akcentā jaušama pietāte pret apkārtējo apbūvi. Pagalma būvapjomā izvietotās lodžijas rada laikmetam atbilstošas fasādes. Ieejas motīvu konkursa teritorijā akcentē dekoratīvie vārti starp esošajām būvē, kas uzsver, ka ēku komplekss nebeidzas tikai ar ielas apbūves ēkām.

Otro vietu (3000 EUR) piešķir darbam ar devīzi BP79, autori - SIA «MARK Arhitekti». Priekšlikums organiski iekļaujas pilsētvidnieciskajā situācijā un pilnasinīgi aizpilda iztrūkstošo ielas apbūves posmu. Ielas fasādēs ir atrasts kompromiss, reaģējot uz blakus esošo